তথ্য কমিশন

প্রত্নতত্ত্ব ভবন (৩য় তলা)
এফ-৪/এ, আগারগাঁও প্রশাসনিক এলাকা
শেরে বাংলা নগর, ঢাকা-১২০৭

অভিযোগ নং ঃ ৮৮/২০১৬

অভিযোগকারী ঃ জনাব মোহাম্মদ রিয়াজ উদ্দিন
পিতা-মহি উদ্দিন
সহকারী শিক্ষক (ইংরেজী)
সৈয়দপুর ক্যান্টনমেন্ট বোর্ড হাই স্কুল
সৈয়দপুর সেনানিবাস, নীলফামারী।

প্রতিপক্ষ ঃ মোঃ দুরুল হোদা
প্রধান শিক্ষক
ও
দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তা (আরটিআই)
সৈয়দপুর ক্যান্টনমেন্ট বোর্ড হাই স্কুল
সৈয়দপুর সেনানিবাস, নীলফামারী।

সিদ্ধান্তপত্র

(তারিখ ঃ ৩১-০৫-২০১৬ ইং)

অভিযোগকারী তার অভিযোগে উল্লেখ করেন যে, তথ্য কমিশন কর্তৃক ১৯৪/২০১৫ নং অভিযোগের শুনানীঅন্তে প্রদত্ত সিদ্ধান্তের প্রেক্ষিতে দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তা (আরটিআই) সৈয়দ মোঃ নজমুল হক, প্রধান শিক্ষক, সৈয়দপুর ক্যান্টনমেন্ট বোর্ড হাই স্কুল, সৈয়দপুর, নীলফামারী তাকে আংশিক তথ্য সরবরাহ করেছেন। সম্পূর্ণ তথ্য পেতে তিনি পুনরায় ২৭-০৩-২০১৬ তারিখে তথ্য কমিশনে অভিযোগ দায়ের করেন। তিনি ১৯৪/২০১৫ নং অভিযোগে নিম্নলিখিত তথ্য জানতে চেয়ে আবেদন করেন-

১) (ক) সৈয়দপুর ক্যান্টনমেন্ট বোর্ড হাই স্কুলের এস.এস.সি. পরীক্ষার্থী/২০১৫ এর ১০ জন দরিদ্র ও মেধাবী শিক্ষার্থীকে অতিরিক্ত ফি মওকুফের বিদ্যালয় কর্তৃপক্ষের অনুমোদনের আদেশ, সিদ্ধান্ত ও রেজুলেশনের সত্যায়িত ফটোকপি এবং উক্ত শিক্ষার্থীদের আবেদনের সত্যায়িত ফটোকপি। তাছাড়া প্রধান শিক্ষক কর্তৃক যে অতিরিক্ত ফি মওকুফ কমিটি করা হয়েছে তার আদেশ, সিদ্ধান্ত ও রেজুলেশনের সত্যায়িত ফটোকপি।

(খ) এস.এস.সি. পরীক্ষার্থী/২০১৫ এর অতিরিক্ত ফি বাবদ মোট কত টাকা উত্তোলন করা হয়েছে তার পরিমাণ, কত টাকা ব্যয় করা হয়েছে তার পরিমাণ, ব্যয়ের খাতের বিবরণ এবং বাকী কত টাকা বিদ্যালয়ের কোন ফান্ডে কোন ব্যাংকে জমা আছে তার তথ্য।

(গ) গত ০৩ (তিন) আর্থিক বৎসরে সৈয়দপুর ক্যান্টনমেন্ট বোর্ড হাই স্কুলে কোচিং এবং অতিরিক্ত ক্লাস বাবদ মোট কত টাকা উত্তোলন করা হয়েছে তার আদেশ, সিদ্ধান্ত ও রেজুলেশনের সত্যায়িত ফটোকপি। উক্ত টাকার খাত ওয়াইজ ব্যয়ের বিবরনী (বন্টনের সত্যায়িত কপিসহ) শতকরা কত অংশ এবং মোট কত টাকা বিদ্যালয় ফান্ডে জমা করা হয়েছে তার তথ্য। উক্ত টাকা উত্তোলনে কোন রশিদ প্রদান করা হয়েছে কিনা, হলে তার ক্রমিক নম্বরগুলোর সিরিয়াল নম্বরের বর্ননা সম্বলিত তথ্য।

২) বিদ্যালয় কল্যাণ তহবিলের গত ০৩ (তিন) আর্থিক বৎসরের আয় ও ব্যয়ের হিসাবের সত্যায়িত ফটোকপি। উক্ত আয় ও ব্যয়ের হিসাব অনুমোদনের আদেশ, সিদ্ধান্ত ও রেজুলেশনের সত্যায়িত ফটোকপি।

৩) অত্র বিদ্যালয়ের গত ০৩ (তিন) আর্থিক বৎসরের আয় ও ব্যয়ের হিসাবের সত্যায়িত ফটোকপি।

৪) সৈয়দপুর ক্যান্টনমেন্ট বোর্ড হাই স্কুলের গত ০৫ (পাঁচ) অর্থ বৎসরের বার্ষিক আয়-ব্যয়, অবকাঠামো উন্নয়ন প্রকল্পের বিস্তারিত, সংস্থাপন ব্যয়ের বিবরণসহ তথ্য।

৫) এস.এস.সি. পরীক্ষা/২০১৫ বাবদ সংশ্লিষ্ট শিক্ষাবোর্ড কর্তৃক খাত ওয়াইজ অনুমোদিত বাজেট বরাদ্দ এবং খাত ওয়াইজ ব্যয়ের বিবরণের সত্যায়িত ফটোকপি।

২। তথ্য কমিশন কর্তৃক ১৯৪/২০১৫ নং অভিযোগের শুনানীঅন্তে প্রদত্ত সিদ্ধান্তের প্রেক্ষিতে দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তা (আরটিআই) সৈয়দ মোঃ নজমুল হক, প্রধান শিক্ষক, সৈয়দপুর ক্যান্টনমেন্ট বোর্ড হাই স্কুল, সৈয়দপুর, নীলফামারী তাকে আংশিক তথ্য সরবরাহ করেছেন। সম্পূর্ণ তথ্য পেতে তিনি পুনরায় ২৭-০৩-২০১৬ তারিখে তথ্য কমিশনে অভিযোগ দায়ের করেন।

৩। ১০-০৪-২০১৬ তারিখের সভায় অভিযোগটি শুনানীর জন্য গ্রহণ করে ০৮-০৫-২০১৬ তারিখ শুনানীর দিন ধার্য করে সমন জারী করার সিদ্ধান্তের প্রেক্ষিতে অভিযোগকারী ও দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তার প্রতি সমন জারী করা হয়।

৪। ০৮-০৫-২০১৬ তারিখ শুনানীতে উভয়পক্ষের উপস্থিতিতে শুনানী গৃহীত হয়। কিন্তু প্রধান শিক্ষক, সৈয়দপুর ক্যান্টনমেন্ট বোর্ড হাই স্কুল, সৈয়দপুর অন্যত্র বদলি হওয়ায় ও অধিকতর শুনানীর জন্য আগামী ৩১-০৫-২০১৬ তারিখ ধার্য করে অভিযোগকারী ও বর্তমান দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তার প্রতি সমন জারী করা হয়। অদ্য ৩১-০৫-২০১৬ তারিখে শুনানীতে অভিযোগকারী ও বর্তমানে দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তা হাজির।

৫। অভিযোগকারী তার বক্তব্যে উল্লেখ করেন যে, তথ্য অধিকার আইন, ২০০৯ অনুযায়ী দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তা (আরটিআই) এর নিকট ০১ নং অনুচ্ছেদে উল্লিখিত তথ্য চেয়ে আবেদন করেন। তথ্য না পেয়ে তিনি আপীল কর্তৃপক্ষ (আরটিআই) বরাবরে আপীল আবেদন করেন। আপীল আবেদন করার পরও কোন প্রতিকার না পেয়ে তিনি তথ্য কমিশনে অভিযোগ দাখিল করেন।

৬। প্রতিপক্ষ জনাব **মোঃ দুরুল হোদা**, প্রধান শিক্ষক ও দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তা (আরটিআই), সৈয়দপুর ক্যান্টনমেন্ট বোর্ড হাই স্কুল, সৈয়দপুর সেনানিবাস, সৈয়দপুর, তার বক্তব্যে উল্লেখ করেন যে, ১৯৪/২০১৫ নং অভিযোগের চাহিত সকল তথ্য প্রাক্তন দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তা জনাব সৈয়দ মোঃ নজমুল হক অভিযোগকারীকে সরবরাহ করেছেন । তথাপি কোন কিছু বাদ থাকলে এবং অফিসে সংরক্ষিত থাকলে উক্ত কেসে প্রদত্ত কমিশনের নির্দেশনা অনুযায়ী তিনি অভিযোগকারীকে চাহিত সকল তথ্য পুনরায় সুবিন্যস্তভাবে সরবরাহের নিশ্চয়তা প্রদান করেন এবং অত্র অভিযোগ থেকে অব্যাহতি চেয়ে প্রার্থনা করেন ।

পর্যালোচনা

উভয়পক্ষের বক্তব্য শ্রবণান্তে ও পর্যালোচনান্তে পরিলক্ষিত হয় যে, দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তা (আরটিআই) অভিযোগকারীর প্রার্থীত তথ্য পূর্ববর্তী ৬ নং অনুচ্ছেদের বর্ণনা অনুসারে পুনরায় সুবিন্যস্তভাবে কমিশনের নির্দেশনা অনুযায়ী সরবরাহের নিশ্চয়তা প্রদান করায় অভিযোগটি নিস্পত্তিযোগ্য মর্মে প্রতীয়মান হয়।

সিদ্ধান্ত।

বিস্তারিত পর্যালোচনান্তে নিম্নলিখিত নির্দেশনা প্রদানপূর্বক অভিযোগটি নিস্পত্তি করা হলো ঃ-

১। তথ্যের মূল্য পরিশোধ সাপেক্ষে এই সিদ্ধান্ত প্রাপ্তির পরবর্তী ১০ কার্যদিবসের মধ্যে অভিযোগকারীকে তার প্রার্থীত তথ্য, তথ্য অধিকার আইন, ২০০৯ অনুযায়ী সরবরাহের জন্য জনাব **মোঃ দুরুল হোদা**, প্রধান শিক্ষক ও দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তা (আরটিআই), সৈয়দপুর ক্যান্টনমেন্ট বোর্ড হাই স্কুল, সৈয়দপুর সেনানিবাস, সৈয়দপুর কে নির্দেশনা দেয়া হলো এবং তথ্যের মূল্য নির্ধারন করে অভিযোগকারীকে মূল্য পরিশোধের জন্য ৫ কার্যদিবস সময় দিয়ে পত্র দেওয়ার জন্য নির্দেশনা দেওয়া হলো ।

২। তথ্য অধিকার আইন, ২০০৯ এর ধারা-৯ এবং তথ্য অধিকার (তথ্য প্রাপ্তি সংক্রান্ত) বিধিমালা, ২০০৯ এর বিধি-৮ অনুযায়ী সরবরাহকৃত তথ্যের মূল্য বাবদ আদায়কৃত অর্থ ১-৩৩০১-০০০১-১৮০৭ নং কোডে সরকারী কোষাগারে জমা প্রদানের জন্য দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তা (আরটিআই) কে নির্দেশ দেয়া হলো।

৩। নির্দেশনা বাস্তবায়ন/প্রতিপালন করে তথ্য কমিশনকে অবহিত করার জন্য উভয়পক্ষকে বলা হলো।

সংশ্লিষ্ট পক্ষগণকে অনুলিপি প্রেরণ করা হোক।

স্বাক্ষরিত	**স্বাক্ষরিত**	**স্বাক্ষরিত**
(প্রফেসর ড. খুরশীদা বেগম সাঈদ)	**(নেপাল চন্দ্র সরকার)**	**(অধ্যাপক ড. মোঃ গোলাম রহমান)**
তথ্য কমিশনার	তথ্য কমিশনার	প্রধান তথ্য কমিশনার